

2018

Индекс социальной сплоченности
и примирения ООН для восточной Украины

Готовность к диалогу в восточной Украине:
Что помогает и что препятствует взаимодействию
между различными группами в обществе

Об Индексе USE

Индекс социальной сплоченности и примирения ООН для восточной Украины (сокращенно – USE) является аналитическим инструментом, цель которого – улучшить понимание социальной динамики на подконтрольных правительствам территориях (ППТ) в Донецкой и Луганской областях, а также соседних с ними Днепропетровской, Запорожской и Харьковской областях. Индекс помогает определить стратегические исходные точки для разработки решений и программ, которые способствуют укреплению социальной сплоченности.

Индекс USE основан на методологии Индекса социальной сплоченности и примирения (SCORE), который изначально был разработан на Кипре Центром за устойчивый мир и демократическое развитие (SeeD) и Программой развития ООН. Эта инициатива в Украине совместно имплементируется тремя агентствами ООН – Программой развития ООН (ПРООН), Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ) и Международной организацией миграции (МОМ) – под общим руководством Офиса Координатора системы ООН. USE является одним из исследований ООН, которое помогает совместному анализу ситуации и имплементации программ в Украине.

Имплементация Индекса USE проводится ежегодно и состоит из двух компонентов. Первый компонент состоит из опроса примерно 6000 взрослых респондентов, проживающих в пяти областях на востоке Украины, включая линию разграничения на подконтрольных правительствам территориях (ППТ), а второй компонент отражает взгляды подростков, проживающих в Донецкой и Луганской областях (ППТ). Концептуальная модель Индекса USE состоит из более чем 70 показателей, большинство из которых измеряется при помощи нескольких пунктов анкеты.

Разработка концептуальной модели и анализ данных проводились путем проведения серии консультаций с властями и представителями гражданского общества в Киеве и в каждой из пяти областей. Получить более подробную информацию об Индексе USE, а также ознакомиться с результатами первой (2017) и второй (2018) волн опроса можно на сайте use.scoreforpeace.org.

Введение

Диалог – это один из базовых инструментов сплоченного общества, который жизненно необходим для предотвращения и урегулирования политических и социальных конфликтов. Обмен точками зрения и мнениями может сделать людей из разных сегментов общества ближе друг к другу, а поддержка взаимодействия между различными группами в обществе помогает предотвращать социальную поляризацию и конфликты с применением насилия. Диалог также важен в роли вспомогательного инструмента для восстановления ущерба, нанесенного конфликтом социальному устройству общества.

Отсутствие диалога между различными группами людей наряду со слабым гражданским обществом и правительственными учреждениями может ослабить социальную сплоченность, допустить появление стереотипов и ощущения изолированности, которые в свою очередь могут привести к напряжению и насилию в обществе.

Враждебное отношение к другим членам общества или самоисключение из диалога (неважно, формального или неформального) может привести к маргинализации определенных групп людей и этим подорвать потенциал человеческого капитала и нивелировать усилия, направленные на развитие общества. Таким образом, важно содействовать и делать возможным диалог на всех уровнях и стадиях конфликта, в частности путем определения и привлечения различных групп и укрепления благоприятного пространства для решения вопросов.

Этот отчет рассматривает готовность к диалогу (определяемую как возможность увидеть взаимную выгоду во взаимодействии с представителями различных политических, социальных и географических групп в обществе) через определение групп, с которыми люди в восточной Украине хотят (и не хотят) вести диалог. Кроме того, этот отчет описывает факторы, которые положительно и отрицательно влияют на готовность людей участвовать в диалоге, а также определяет исходные точки для мероприятий, направленных на улучшение диалога.

Краткое изложение основных результатов

- Показатель готовности к диалогу относительно высокий на всей территории восточной Украины, и он еще больше вырос с 2017 по 2018 год. Жители Донецкой области демонстрируют самый высокий уровень готовности к участию в диалоге, а жители Днепропетровской области – самый низкий в регионе. Респонденты на всей территории восточной Украины наиболее готовы к участию в диалоге с внутренне перемещенными лицами (ВПЛ), что может свидетельствовать о том, что ВПЛ хорошо интегрировались в свои принимающие громады и не воспринимаются как внешняя угроза. Самое существенное улучшение готовности к диалогу произошло в отношении жителей неподконтрольных правительству территорий (НППТ).
- Нежелание участвовать в диалоге с представителями определенных групп – это, главным образом, результат разных политических взглядов, нежели какого-либо географического разделения на восток и запад. Большинство жителей рассматривают украинских националистов и тех, кто поддерживает отделение НППТ, как наименее желательные группы для участия в диалоге, в то время как жители западной Украины находятся среди наиболее желательных участников диалога.
- Ключевые факторы, которые предполагают готовность респондентов участвовать в диалоге, включают следующее:
 - ▶ возможность для реализации своих гражданских прав: вера в то, что усилия каждого человека в рамках общественной деятельности имеют значение и могут способствовать положительным изменениям в обществе;
 - ▶ наличие просоциальных навыков и ценностей: готовность к компромиссу, приоритет совместной деятельности и общая ответственность в решении проблем;
 - ▶ отсутствие стереотипов и воспринимаемых угроз: отсутствие предубеждений по отношению к различным группам и ощущения экономической или социальной угрозы с их стороны.
- Привлечение жителей к процессу разработки политики (например, через заседания местного совета) – это один из способов поддержки диалога, особенно, когда люди видят, какие положительные изменения такое участие может принести их громадам. Работа с нарративами, которые разжигают ненависть и разделяют общество, может способствовать развитию толерантного общения между людьми с разными политическими взглядами.

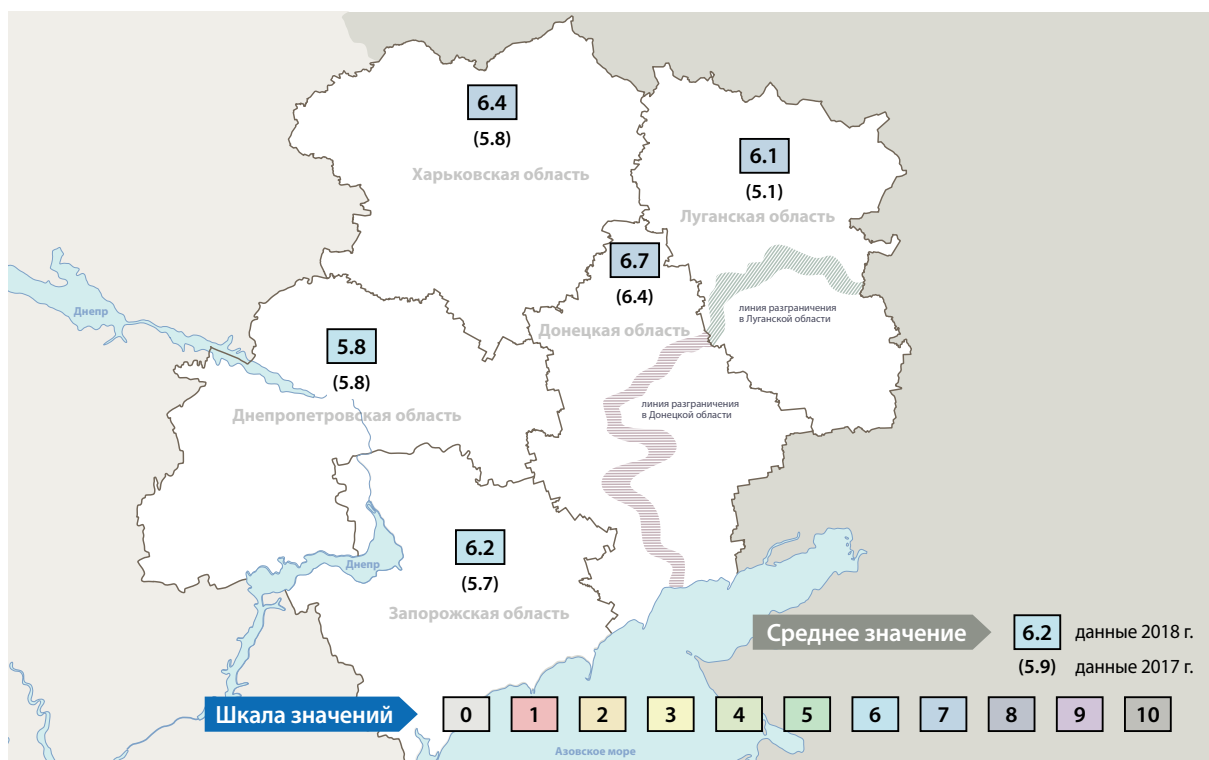


Готовность к участию в диалоге

Сравнения в географическом и демографическом разрезе

Среднее значение показателя готовности к диалогу¹ в восточной Украине составляет 6,2 балла (см. Рисунок 1), где 0 означает, что никто не хочет разговаривать с представителями других групп, а 10 указывает на то, что каждый готов участвовать в диалоге с широким диапазоном других людей (см. список таких групп в Таблице 1). Существуют заметные различия в значениях показателей между областями: жители Донецкой области, а также население территорий вдоль линии разграничения, сообщают о самом высоком уровне готовности к участию в диалоге (6,7 балла), а жители Днепропетровской области – о самом низком (5,8 балла).² В отличие от многих других показателей Индекса USE, нет никакой разницы в значениях показателя между респондентами, проживающими вблизи линии разграничения и на остальной территории Донецкой и Луганской областей. Также опрос не зарегистрировал заметных различий в значениях показателей ни между женщинами и мужчинами, ни между людьми разного возраста.

■ Рисунок 1. Готовность к участию в диалоге*



* Границы, названия и обозначения, используемые на картах в этом отчете, не предполагают официальное подтверждение или принятие со стороны Организации Объединенных Наций.

Готовность к участию в диалоге: изменения с 2017 по 2018 год

Общий региональный показатель готовности к диалогу изменился не значительно: 5,8 балла в 2017 году и 6,2 балла в 2018 году. Однако были отмечены значительные улучшения на уровне областей. Значение показателя в Луганской области выросло с 5,1 балла до 6,1 балла, в Харьковской области этот показатель вырос с 5,8 балла до 6,4 балла, а в Запорожской области – с 5,7 балла до 6,2 балла. Ни в одной области не было зарегистрировано снижения показателя готовности к диалогу.

Степень, в которой жители восточной Украины желают участвовать в диалоге, различается между группами.³ Жители восточной Украины более всего готовы участвовать в диалоге с ВПЛ, с людьми, поддерживающими тесные связи с ЕС, и с жителями западной Украины (см. Таблицу 1). Высокий

¹ Готовность к участию в диалоге характеризуется как возможность увидеть взаимную выгоду во взаимодействии с представителями различных политических, социальных и географических групп в обществе.

² Разница в показателе в 0,5 балла и более указывает на значительное (статистически значимое) различие.

³ Отобранные группы были идентифицированы для иллюстрации различных политических, социальных и географических групп, в результате проведения консультаций с заинтересованными сторонами в восточной Украине и в Киеве.

уровень показателя готовности к диалогу с ВПЛ во всех областях может отображать восприятие того, что ВПЛ успели интегрироваться в принимающие громады и больше не воспринимаются как чужаки, особенно в Донецкой и Луганской областях.

Показатель готовности к диалогу с жителями НППТ занял второе место в Донецкой и Луганской областях. При этом жители западной Украины набрали наибольшее количество баллов в Запорожской и Харьковской областях. Неудивительно, что непосредственная близость Луганской и Донецкой областей к НППТ приводит к большей готовности к участию в диалоге с этой группой.

■ **Таблица 1. Готовность к участию в диалоге с различными группами с разбивкой по областям**

	Среднее значение для пяти областей	Донецкая область	Луганская область	Харьковская область	Днепропетровская область	Запорожская область
ВПЛ	7,1	7,9	7,1	7,5	6,5	7,0
Люди, поддерживающие тесные связи с ЕС	6,9	7,1	6,2	7,2	6,8	6,7
Жители западной Украины	6,8	6,9	6,4	7,2	6,4	7,0
Жители НППТ	6,4	7,4	6,6	6,6	5,7	6,2
Военные	6,4	6,3	6,0	6,3	6,3	6,8
Люди, поддерживающие тесные связи с Россией	5,7	6,8	6,2	6,0	5,0	5,5
Люди, поддерживающие отделение НППТ от Украины	5,3	6,2	5,6	5,4	4,7	5,4
Украинские националисты	5,1	5,2	5,0	4,8	5,3	5,1

Украинские националисты и люди, поддерживающие отделение НППТ от Украины, – это две группы, с которыми респонденты наиболее неохотно готовы вступать в диалог. Тот факт, что эти две группы рассматриваются как наименее подходящие для диалога, означает, что большинство респондентов не хотят взаимодействовать с людьми, придерживающимися радикальных политических взглядов, которые непосредственно ассоциируются с политической поляризацией конфликта.

Тот факт, что показатель готовности к диалогу с жителями западной Украины выше, чем с украинскими националистами, говорит о том, что люди, проживающие в восточной Украине, не поддерживают географический раздел на восток и запад и что дистанция между группами в обществе определяется разной политической ориентацией, а не путем назначения географического «козла отпущения». Другими словами, жители восточной Украины позитивно настроены по отношению к людям, проживающим в западной части страны, и считают украинских националистов однозначно другой группой, которая не определяется географическими параметрами.

Готовность к диалогу значительно повысилась для нескольких групп с 2017 по 2018 год. Кроме того, ни по одной группе не было зарегистрировано ухудшения значений этого показателя (см. Таблицу 2). Значения показателя больше всего выросли для готовности к диалогу с жителями НППТ. Эти результаты вместе с общим снижением поддержки военных действий (см. отчет Индекса USE *Основные изменения с 2017 по 2018 год*) указывают на увеличение поддержки мирного разрешения конфликта и полноценной реинтеграции НППТ. Две другие группы, для которых готовность к участию в диалоге значительно выросла, – это люди, поддерживающие тесные связи с ЕС, и украинские националисты.

■ Таблица 2. Готовность к участию в диалоге с различными группами в 2017–2018 годах⁴

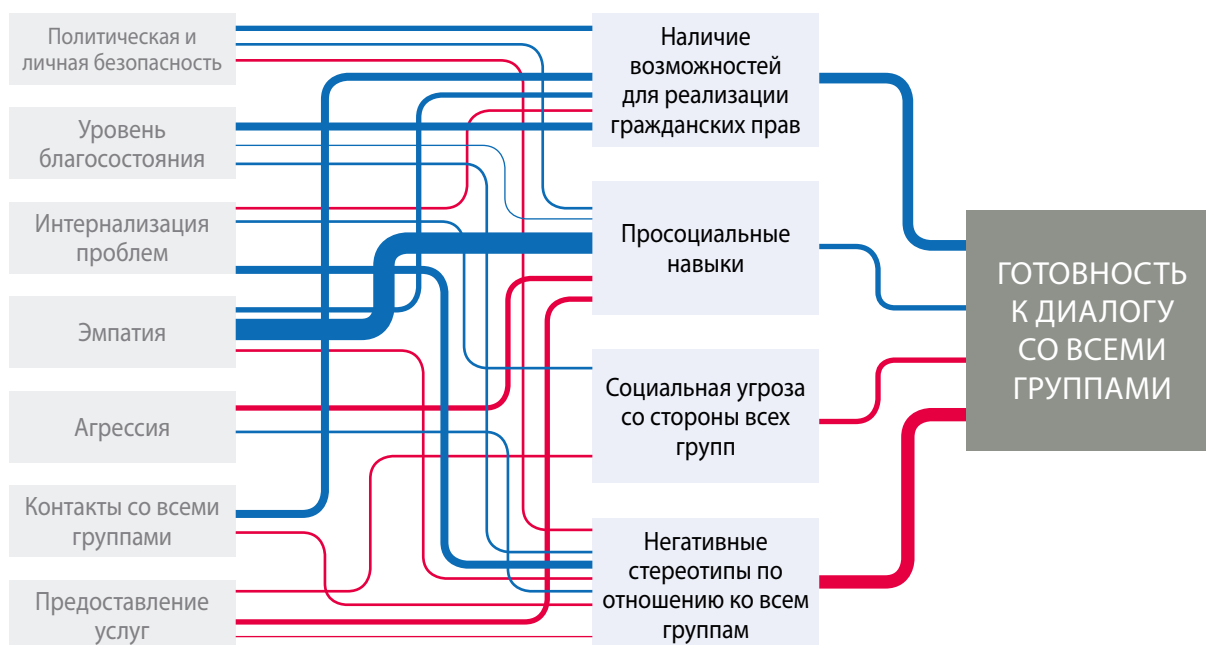
	2017	2018	Разница ⁴
Жители НППТ	5,8	6,4	0,6
Люди, поддерживающие тесные связи с ЕС	6,4	6,9	0,5
Украинские националисты	4,6	5,1	0,5
Жители западной Украины	6,4	6,8	0,4
Люди, поддерживающие тесные связи с Россией	5,4	5,7	0,3
Военные	6,1	6,4	0,3
ВПЛ	6,8	7,1	0,3
Люди, поддерживающие отделение НППТ от Украины	5,2	5,3	0,1
Среднее значение для всех групп	5,8	6,2	0,4

Жители всех пяти областей становятся все более и более открытыми к диалогу с различными группами, в том числе и с теми, которые считаются наименее желательными группами для диалога. Например, в то время как Донецкая и Луганская области продемонстрировали наибольшее увеличение готовности к диалогу с жителями западной Украины и украинскими националистами, среди жителей трех соседних областей зафиксировано значительное повышение готовности к диалогу с людьми, проживающими на НППТ.

Что определяет готовность к диалогу?

Для увеличения вовлеченности в диалог, повышения эффективности и положительного влияния на взаимодействие между различными группами важно понимать факторы, которые способствуют готовности к диалогу. Были определены несколько факторов, которые могут помочь мотивировать людей (или помешать) конструктивно участвовать в диалоге с представителями различных групп на востоке (см. Рисунок 2).

■ Рисунок 2. Модель готовности к диалогу



Красные стрелки указывают на негативную связь, а синие – на позитивную. Толщина стрелок указывает на интенсивность связи. Затемненные прямоугольники указывают на так называемые факторы факторов. Иными словами, негативные стереотипы имеют негативную связь с готовностью к диалогу, тогда как чем больше контактов у респондентов с различными группами, тем менее вероятно, что они будут разделять различные стереотипы.

⁴ Разница в показателях в 0,5 балла указывает на заметное изменение.

Стереотипы и воспринимаемые угрозы

Существуют два фактора, которые наиболее негативно влияют на готовность к диалогу, – это негативные стереотипы по отношению к различным группам и воспринимаемые социальные угрозы со стороны различных групп.⁵

Среднее значение показателя негативных стереотипов – 2,8 балла, где 0 означает, что в обществе отсутствуют негативные стереотипы по отношению ко всем группам, а 10 означает, что каждый верит в негативные стереотипы по отношению ко всем группам. Распространенность стереотипов заметно ниже среди старшего населения и жителей Донецкой и Луганской областей. У жителей восточной Украины самые сильные негативные стереотипы по отношению к украинским националистам и людям, поддерживающим отделение НППТ (см. Рисунок 3), то есть, тем же двум группам, с которыми у жителей региона самая низкая готовность к диалогу. Обе группы воспринимаются как более предубежденные и агрессивные, чем другие группы. Главный фактор, который объясняет широкую распространенность негативных стереотипов, – это отсутствие контактов с различными группами в обществе, а также низкий уровень психосоциального функционирования. Другими словами, расширение контактов между различными группами в обществе и повышение психического благополучия могут привести к разрушению стереотипов (см. Рисунок 2).

■ **Рисунок 3. Негативные стереотипы по отношению к различным социальным и политическим группам**

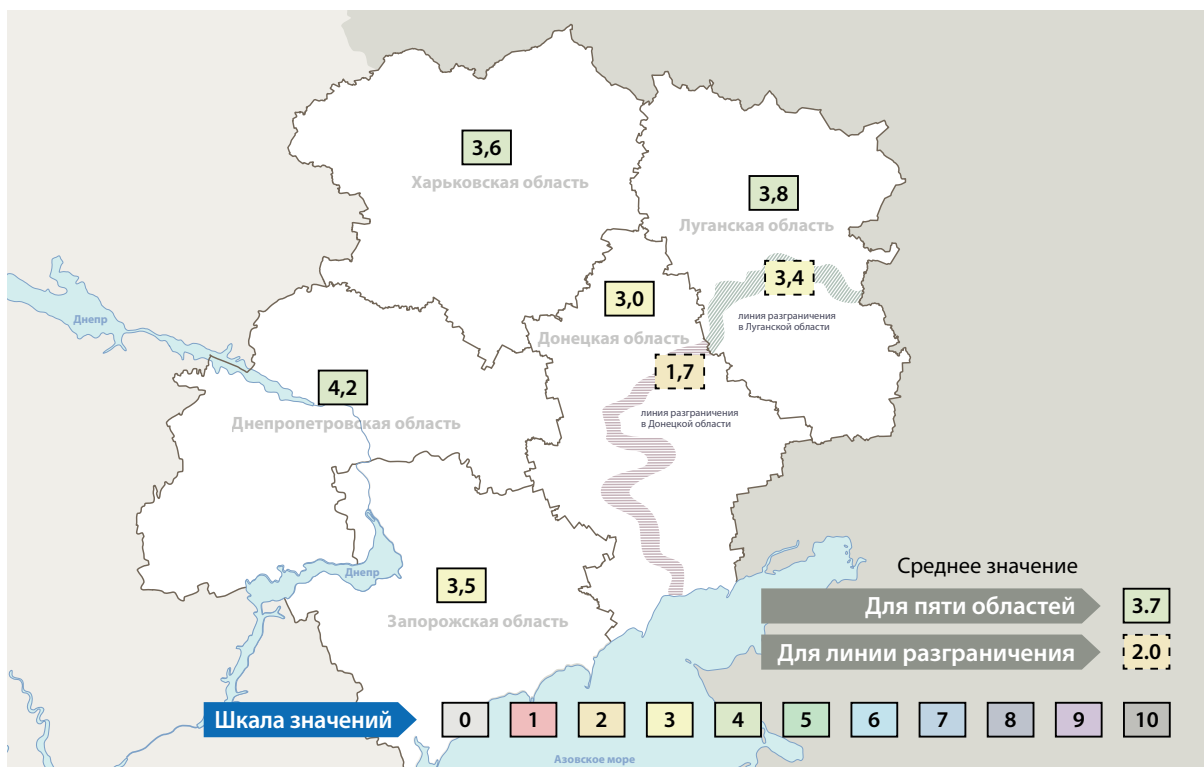


Среднее значение показателя социальных угроз составляет 3,7 балла. При этом жители Донецкой области продемонстрировали самый низкий уровень воспринимаемых угроз, а жители Днепропетровской области – самый высокий (см. Рисунок 4). Жители территорий вдоль линии разграничения склонны видеть меньше социальных угроз, исходящих от других групп, чем жители остальной части Донецкой и Луганской областей.

В целом, нижеследующие три группы людей воспринимаются как представляющие самую большую социальную угрозу: украинские националисты, люди, поддерживающие отделение НППТ от Украины, и люди, поддерживающие тесные связи с Россией (см. Рисунок 5). Восприятие социальной угрозы со стороны этих групп, в основном, держится на страхе того, что их представители могут подрывать единство, повышать уровень преступности и дестабилизировать общество в целом. Основным фактором, который стоит за воспринимаемыми социальными угрозами, – это интернализация проблем, то есть, люди, испытывающие симптомы депрессии, тревоги и посттравматическое стрессовое расстройство, склонны в большей степени воспринимать социальные угрозы (см. Рисунок 2). Кроме того, более высокий уровень удовлетворенности предоставлением государственных услуг и инфраструктурой делает людей менее восприимчивыми к угрозам со стороны других групп, а также к потенциальной конкуренции за ресурсы.

⁵ Социальные угрозы определяются ощущением, что увеличение количества представителей определенной группы может привести к сокращению возможностей трудоустройства, дестабилизации общества в целом, повышению уровня преступности и подрыву единства. Негативные стереотипы касаются степени, в которой респонденты разделяют негативные стереотипы (в плане личных качеств) по отношению к представителям (других) различных групп в обществе.

■ Рисунок 4. Социальные угрозы



■ Рисунок 5. Воспринимаемые социальные угрозы со стороны различных групп



Наличие возможностей для реализации гражданских прав, просоциальные навыки и ценности

Два фактора, оказывающие самое сильное положительное влияние на готовность к диалогу, – это предоставление возможностей для реализации гражданских прав и просоциальные навыки и ценности. Наличие у человека возможностей для реализации гражданских прав означает, что у него высокая оценка собственной значимости для общества и высокий уровень осведомленности о возможностях участия в общественной деятельности. Другими словами, те, кто считают, что: 1) их действия и слова имеют значение; и 2) участие в социальной деятельности своей громады осуществимо и приносит пользу, более склонны рассматривать участие в диалоге с другими положительно. Жители восточной Украины продемонстрировали относительно низкий уровень восприятия возможностей для реализации гражданских прав (значение регионального показателя – 4,7 балла, см. USE бриф за 2018 год *Толерантная и активная гражданская позиция*), что в значительной степени объясняется низким уровнем экономической и политической безопасности, а также малым количеством контактов с другими группами в обществе (см. Рисунок 2). Другими словами, чем в большей экономической и политической безопасности ощущают себя респонденты, и чем больше у них контактов с различными

группами, тем более вероятно, что они будут видеть возможности для реализации своих гражданских прав (и наоборот, чем в меньшей безопасности ощущают себя респонденты, чем меньше у них контактов с другими, тем меньше они видят возможностей для реализации своих гражданских прав).

Хорошо развитые навыки социального взаимодействия значительно повышают готовность респондентов участвовать в диалоге. Просоциальные навыки измеряются коллективными ценностями и навыками совместного решения проблем. Иными словами, респонденты, которые больше значения придают сотрудничеству и готовы идти на компромиссы и разделять ответственность за решение проблемы, демонстрируют большую готовность участвовать в диалоге. Коллективные ценности и поведение – в отличие от независимого индивидуалистического поведения – набрало большое количество баллов в восточной Украине (7,8 балла, см. Таблицу 2), особенно среди женщин и жителей сельской местности. Значение показателя навыков совместного решения проблем ниже (6,1 балла). Отсюда следует, что развитие таких навыков расширит возможности вовлекать все большее количество различных людей в процесс диалога. В свою очередь, просоциальные навыки очень зависят от эмпатии и удовлетворенности качеством государственных услуг (см. Рисунок 2). Другими словами, чем сильнее чувство эмпатии, и чем выше удовлетворенность государственными услугами, тем сильнее положительное влияние на просоциальные навыки и, соответственно, готовность к диалогу.

■ Таблица 3. Просоциальные навыки и ценности по демографическим группам

Показатель	Возрастная группа			Пол		Тип населенного пункта	
	18–35 лет	36–60 лет	61+ лет	Женщины	Мужчины	Город	Село
Навыки совместного решения проблем	5,8	6,1	6,4	6,2	6,0	6,0	6,2
Коллективные ценности	7,6	7,8	8,2	8,1	7,5	7,7	8,1

Выводы и рекомендации

В целом, жители восточной Украины демонстрируют высокий уровень готовности к диалогу, и тенденция позитивная. Готовность взаимодействовать с различными группами людей, которые выглядят совсем другими с политической, социальной или географической точки зрения или даже воспринимаются как угроза социально-экономическому благополучию, или повысилась в 2018 году, или осталась на уровне 2017 года. Жители Донецкой и Луганской областей демонстрируют самый высокий уровень готовности к диалогу. ВПЛ остаются той группой, с которой жители восточной Украины больше всего хотят участвовать в диалоге, а украинские националисты – наименее желательной группой. Однако значение показателя готовности участвовать в диалоге с украинскими националистами значительно улучшилось. Отсутствие значительных различий в значениях показателя общей готовности к диалогу среди мужчин и женщин, разных возрастных групп и жителей городов и сельской местности, указывает на то, что усилия на привлечение людей к диалогу можно направить на широкую целевую аудиторию. То, что готовность к диалогу существенно возросла в ряде областей также указывает на рост возможностей для стимулирования понимания и сближения (между группами) через организацию диалогов.

Положительные изменения в уровне готовности к диалогу не нужно воспринимать как само собой разумеющееся. Политически окрашенные сюжеты, цель которых вызвать страх, могут посеять враждебность между различными группами в обществе. Для содействия и продвижения диалога со всех сторон политического спектра важно принять меры по преодолению стойких негативных стереотипов и связанных с ними невежества и предубеждений. Например, наибольшие стереотипы касаются украинских националистов и людей, которые поддерживают отделение НППТ: с этими же группами люди меньше всего контактируют и видят в них наибольшие угрозы. Поскольку непосредственный контакт (между группами) не всегда возможен, общественное обсуждение социальных и политически значимых вопросов может стать альтернативным способом для обмена мнениями.

Отсутствие возможностей для реализации гражданских прав – это еще один фактор риска, который может привести к самоисключению из взаимодействия и диалога в обществе. Заинтересованные стороны, которые имеют полномочия и авторитет для организаций общественных мероприятий, могут, таким образом, способствовать поддержке общения и/или диалога между различными группами в обществе по вопросам местной или региональной политики. Инклюзивные процессы разработки политики и воспроизводимые модели успешного вовлечения граждан могут повышать оценку собственной значимости для общества (см. отчет Индекса USE *Толерантная и активная гражданская позиция*) и создавать благоприятные условия для диалога между различными группами в обществе. В итоге, поддержка развития просоциальных навыков и поддержка совместных подходов к решению проблем в громадах в восточной Украине являются ключевыми факторами, которые способствуют большей готовности населения к взаимодействию друг с другом и с различными группами. Развитие просоциальных навыков особенно важно для молодых людей (18-35), поскольку данные навыки слабее у них, по сравнению с больше старшим населением.

